

Visoka škola „CEPS- Centar za poslovne studije“ Kiseljak  
Ul. Josipa bana Jelačića bb, Kiseljak

## **POVJERENSTVO ZA KVALITET**

Kiseljak, 12.09.2020. godine

### **I Z V J E Š T A J**

*Poštovani,*

Na temelju Statuta Visoke škole „CEPS- Centar za poslovne studije“ Kiseljak broj: 536/14 od 02.06.2014. godine, Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Visoke škole „CEPS - Centar za poslovne studije“ Kiseljak broj: 2169/14 od 22.09.2014. godine i Pravilnika o studentskoj evaluaciji kvaliteta izvođenja nastave i postupanju po provedenoj evaluaciji broj 593/14 od 06.06.2014.godine, u cilju ispunjenja jednog od strateških ciljeva strategije razvoja kvalitete na Visokoj školi „CEPS – Centar za poslovne studije“ Kiseljak, Menadžer za kvalitet je izvršio evaluacije svih aktera Visoke škole „CEPS – Centar za poslovne studije“ u Kiseljaku. Cilj evaluacija bio je vrednovanje kvalitete na Visokoj školi.

Nakon održane evaluacija studenata o nastavnom procesu i materijalnim uslovima, nastavnika i administrativnog osoblja, alumni predstavnika i predstavnika privrede, izvršena je analiza rezultata prikupljenih putem anketa. Zaključke dajemo u nastavku, dok je detaljan pregled dat u priložima.

Studenti su davali mišljenja za sljedeće kriterije:

- ocjenjivanje predmetnog nastavnika;
- mišljenja o procesu izvođenja nastave predmetnog nastavnika;
- davanje prijedloga za unaprijeđenje kvalitete;
- zadovoljstvo bibliotekom;
- odnos sa studentskom službom;
- materijalni uslovi studiranja.

Nakon izvršene analize možemo biti zadovoljni rezultatima. Rezultati su pokazali da su studenti visokim ocjenama ocijenili rad predmetnih nastavnika, a i da su zadovoljni samim procesom izvođenja nastave. Nastavnici su upoznati sa ishodom anketa, a one sa najnižim ocjenama predlažemo da ih se posavjetuje u skladu s Pravilnikom o studentskoj evaluaciji kvaliteta izvođenja nastave i postupanju po provedenoj evaluaciji, u svrhu podizanja kvalitete rada na viši nivo.

Predmetni nastavnici su davali mišljenja za sljedeće kriterije:

- Samoevaluacija rada nastavnika/nastavnice na predmetu

- Procjena uslova za izvedbu nastave
- Procjena nekih aspekata izvedbe nastave
- Odnos sa studentima i
- Dobre i loše strane izvedbe nastave.

Predmetni nastavnici su dali izrazito visoke ocjene na navedene kriterije. Jedan od češćih prijedlog za poboljšanje je osuvremenjavanje nastavničkih tehnologija i nastavnog plana i programa, više praktične nastave kroz povezanost sa privrednim subjektima i institucijama i rad na realnim projektima. Također, nastavnici su izrazili želju za učešće na stručnim usavršavanjima u području nastavnih vještina. Povjerenstvo za kvalitet preuzima na sebe odgovornost da nastavnicima organizuje obuke. Nastavno osoblje stimulirati na korištenje kabineta za praktičnu nastavu. Što se tiče opreme, kontinuirano se radi na modernizaciji. Predlažem da se izvrši pregled stanja i napravi plan za unaprijeđenje laboratorija/kabineta za praktičnu nastavu sa odgovarajućom opremom.

Administracijsko osoblje je davalo mišljenje na sljedeće kriterije:

- Zadovoljstvom na radnom mjestu
- Odnos sa rukovodstvom Visoke škole
- Odnos sa studentima Visoke škole i
- Odnos sa predmetnim nastavnicima Visoke škole.

Administracijsko osoblje je dalo svoje ocjene na postavljena anketna pitanja o:

- zadovoljstvu, jasnoći i preciznošću uputstava o radu
- vremenskim okvirima za obavljanje radnih zadataka
- radnim uslovima
- izgledu raznih zvaničnih obrazaca, formulara i slično
- procjeni opterećenošću poslom i
- odnosima sa studentima, nastavnicima i rukovodstvom.

Može se uočiti da je najveća zamjerka neravnomjerna raspoređenost poslovnih obaveza, pri čemu u određenim periodima dolazi do preopterećenja i obratno. Predlažem da se obavi razgovor sa svima kako bi se riješili nesporazumi i napravila bolja organizacija raspodjele poslovnih zadataka.

Diplomirani studenti su davali svoje mišljenje na sljedeće upite o ocjeni profesionalne osposobljenosti i obrazovanju poslije diplomiranja, te želji da pomognu unapređenju kvaliteta studija na Visokoj školi CEPS. Studenti su pretežno zadovoljni izvođenjem nastave na studijskim programima Visoke škole CEPS, međutim jedna sugestija koja se ponavlja je više praktične nastave. Nešto slično kao i kod nastavnog osoblja, stoga je i predloženo da se urade određeni napor u novoj akademskoj godini da se ovo sugestija usvoji.

Prilikom provođenja evaluacije za poslodavce nastojalo se uticati na poboljšanje kvaliteta stručnog kadra (obrazovanog na Visokoj školi CEPS) na način da istaknu nedostaci koje se

uočavaju kod zaposlenih, a koji su rezultat organizacije studija, kako bismo unaprijedili kvalitet studiranja, te studente bolje osposobili za buduće poslove. Pitanja su obuhvatala:

- ocijenu profesionalne osposobljenosti i
- prijedloge za unapređenje studija.

Glavnim propustima (nedostacima) studija na Visokoj školi CEPS se smatra nedovoljno stručne prakse. Ono što je veoma bitno je da su anketirane kompanije spremne pružiti pomoć unaprijeđenju kvaliteta studija na Visokoj školi davanjem svojih iskustava i omogućavanjem stručne prakse, pri čemu su istakli i zainteresovanost za proširivanje i/ili uspostavljanje trajne saradnje sa Visokom školom. Na ovom polju CEPS kontinuirano radi, te nastoji potpisati što više ugorovi o saradnji sa kompanijama srodnim studijskim programima, a započeta je intenzivnija implementaciju istih. Važno za napomenuti je da je pandemija uveliko usporila i osporila neke aktivnosti u 2020. godini. Jedni što se može predložiti je da se kada to prilike dozvole intenzivira praktična nastava kako u kabinetima, tako i u vidu stručnih posjeta kompanijama.

Stanje prolaznosti studenata u 2019/2020. godini praćeno je od strane voditelja studijskih programa uz pomoć eUniversity-a i može se istaći da je na zadovoljavajućem nivou.

***Detaljan uvid u rezultate svih evaluacija dostupan je u prostorijama Povjerenstva za kvalitet i na upit putem zvaničnog e-maila Povjerenstva. Uz ovaj Izvještaj dostavljamo i CD sa svim rezultatima evaluacije.***

Zamolio bih Vas da navedene prijedloge o poboljšanju kvalitete nastave i nastavnog procesa proizašli iz ovog evaluacijskog procesa na našoj visokoškolskoj ustanovi uzmete u razmatranje i prosljedite ovaj izvještaj Predsjedniku Senata i Upravnog odbora radi upoznavanja sa rezultatima evaluacije.

Dostaviti:

- Ravnatelju Visoke škole
- Predsjedniku Senata Visoke škole
- Predsjedniku Upravnog odbora

Predsjednik povjerenstva

---

Pred.VŠ Nermin Palić, menadžer za kvalitet